



# Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

(резолютивная часть от 25.05.11.)

г. Ярославль

Дело № A82-1236/2011-45

30 мая 2011 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Гусевой Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Новиковой Е.С., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Компании "Роберт Бош ГмБХ" в лице ООО «Медиа-НН» к Индивидуальному предпринимателю Зотову Анатолию Александровичу о взыскании 100000руб.

при участии

от истца – не явился,

от ответчика - Зотов А.А. – предприниматель, паспорт 7802 637588.

установил:

Компания "Роберт Бош ГмБХ" в лице ООО «Медиа-НН» обратился в арбитражный суд с иском к Индивидуальному предпринимателю Зотову Анатолию Александровичу о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака «BOSCH» в размере 100000 руб.

Истец о времени и месте заседания извещен, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, иск поддерживает.

Ответчик иск не признает, так как считает, что не мог знать, что им приобретены и реализованы контрафактные насосы «BOSCH». Просит снизить размер компенсации до 20000 руб., т.к. факт продажи контрафактных насосов «BOSCH» был единственным случаем, в также ввиду того, что в настоящее время ответчик находится в тяжелом финансовом положении

При таких обстоятельствах дело рассматривается в отсутствие истца в порядке ст. 123,156 АПК РФ.

Заслушав ответчика, изучив письменные материалы дела, суд установил:

«Роберт БОШ Гмбх» является обладателем исключительного имущественного права, на использование товарного знака «BOSCH», что подтверждается свидетельством № 39873, выданного Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете министров СССР от 28.05.1970г. со сроком действия -04.08.2019г.

12.05.10. в магазине «Автошанс», принадлежащему предпринимателю Зотову А.А., по адресу: г. Ярославль, Московский пр., д.153 осуществлялась реализация электробензонасоса «BOSCH», артикул 0580 454035 с незаконным использованием товарного знака «BOSCH».

По факту незаконного использования товарного знака предпринимателем Зотовым А.А. вынесено решение арбитражного суда Ярославской области от 03.08.10. по делу № A82-7370/2010-31, ответчик привлечен к административной ответственности по ст. 14.10 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10000 руб. Решение вступило в законную силу - 06.09.10.

Судом установлено, что реализуемые предпринимателем автозапчасти являются контрафактными, признана вина предпринимателя в реализации товара, произведенного с использованием чужого товарного знака.

Представитель истца, ссылаясь ст. 1484,1477, 1515 Гражданского кодекса РФ и полагая, что в результате незаконного использования ответчиком чужого товарного знака компании - Правообладателю причинены убытки, в связи с чем просит взыскать с предпринимателя Зотова А.А. компенсацию в размере 100000 руб.

Проанализировав собранные по делу доказательства, суд считает требования подлежащими удовлетворению частично в силу следующего:

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Исключительное право на товарный знак и его использование определены правилами статей 1229 и 1484 Гражданского кодекса РФ.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации (пункт 4 статьи 1252 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 1515 ГК РФ товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

Представителем Компания «РобертБох ГмБХ» в лице ООО Медиа-НН» выявлена розничная продажа предпринимателем Зотовым А.А. электробензонасоса с логотипом «BOSCH». Соответствующий товарный знак зарегистрирован на территории Российской Федерации свидетельство N 39873 от 28.05.1970.

Факт незаконного использования товарного знака предпринимателем Зотовым А.А. подтверждается решением арбитражного суда Ярославской области от 03.08.10. по делу № А82-7370/2010-31. Решение вступило в законную силу - 06.09.10. Протоколом об административном правонарушении АА № 032462/195 от 23.07.10. составленным старшим инспектором Центра по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнению административного законодательства УВД по Ярославской области, установлен факт реализации в принадлежащей предпринимателю Зотову А.А., торговой точке, расположенной по адресу: г. Ярославль, Московский пр., д. 153 (магазин «Авто шанс»), автозапчастей ( согласно протокола изъятия от 12.05.10., маркированных логотипом товарного знака «BOSCH»). Согласно заключения Борисова С.А., являющегося экспертом ООО «Роберт Бош» в сфере контрафактной продукции «BOSCH» (сертификат от 01.06.09.) представленные на исследование изделия электробензонасосы в количестве 3 штук, маркированные логотипами товарного знака «BOSCH» установлено, что представленные на исследования образцы продукции не изготовлены на заводах компании "Роберт Бош ГмБХ" и имеют технические признаки контрафактности.

Таким образом, судом установлено, что реализуемые предпринимателем автозапчасти являются контрафактными, вина предпринимателя в реализации товара, произведенного с использованием чужого товарного знака, признана доказанной.

В силу ст. 69 ч.2 АПК РФ – обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела.

Ответчик в судебном заседании не отрицал незаконную продажу электробензонасосов с логотипом «BOSCH», заявил ходатайство об уменьшении суммы компенсации, ввиду тяжелого финансового положения, а также ввиду того, что не знал о контрафактности насосов и о совершении продажи контрафактного товара впервые.

В силу пункта 3 ст. 1252 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что в случаях, предусмотренных настоящим кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Правообладатель вправе требовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации либо за допущенное правонарушение в целом.

Согласно пункта 1 части 4 статьи 1515 Гражданского кодекса РФ правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 10 тысяч рублей до 5 миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда, исходя из характера нарушения.

Оценив собранные по делу доказательства, принимая во внимание характер правонарушения, ходатайство ответчика об уменьшении суммы компенсации, руководствуясь принципами разумности и соразмерности, суд считает требованиями правомерными и подлежащими удовлетворению в сумме 25000 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошине относятся на ответчика.

**Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

### **Р Е Ш И Л**

Взыскать с предпринимателя Зотова Анатолия Александровича в пользу компании «Роберт Бош ГмБХ»- 25000 руб. – компенсации, 4000 руб. – расходов по госпошине.

В остальной части иска отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции.

**Судья**

**Гусева Н.А.**