Арбитражный суд Ярославской области

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

(резолютивная часть от 24 июня 2010г.)

г. Ярославль **Дело №** А82-4093/2010-45

28 июня 2010 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Гусевой Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Гусевой Н.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Юниверсал мьюзик" в лице Некоммерческого партнерства "Ярославская Региональная АнтиПиратская Организация"
к Индивидуальному предпринимателю Подофею Игорю Викторовичу
о взыскании 50000.00 руб.
при участии
от истца – Разговоров М.А. – представитель по доверенности № 1/10 от 11.01.2010г., паспорт 7800 330278.
от ответчика – Подофей И.В. – предприниматель, паспорт 7800 360433.
установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Юниверсал мьюзик" в лице Некоммерческого партнерства "Ярославская Региональная АнтиПиратская Организация" обратилось в арбитражный суд с иском к Индивидуальному предпринимателю Подофею Игорю Викторовичу о взыскании компенсации за незаконное использование 5 произведений исполнителя «Eminem» в формате MP3, а именно: «Evil deeds» - 10000 руб., «Yellow brick road» - 10000 руб., «Mosh» - 10000 руб., « Puke»- 10000 руб., «My Ist single» - 10000 руб., всего 50000 руб.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялись перерывы 17.06.10. до 13 час. 30 мин.18.06.2010г. , 18.06.10. до 09 час. 24.06.2010г.

Истец иск поддерживает, просит приобщить к материалам дела видеосъемку приобретения у ответчика спорного контрафактного диска.

Ходатайство рассмотрено, удовлетворено.

Ответчик не отрицает продажу спорного контрафактного диска, в случае удовлетворения иска просит снизить размер штрафных санкций.

Заслушав стороны, изучив письменные материалы дела, суд установил:

01.04.2007 года между ООО "Юниверсал мьюзик" и UMG Рекордингс Сервисиз Инк заключен договор о предоставлении исключительных прав. Согласно которому ООО "Юниверсал мьюзик" принадлежат исключительные права на произведение исполнителя «Eminem» в формате MP3.

23.01.2010г. в торговом пункте по адресу: Ярославская область, г. Тутаев, ул. 50 летия Победы, м-н «Табак», у индивидуального предпринимателя Подофея Игоря Викторовича был приобретен контрафактный диск исполнителя «Eminem» в формате MP3. Покупка подтверждается товарным чеком на сумму 180 руб. от 23.0.2010г., а также видеосъемкой, произведенной в целях самозащиты гражданских прав на основании статей 12, 14 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Своими противоправными действиями по реализации контрафактной продукции Подофей И. В. нарушил право Общества на охрану интеллектуальной собственности, а также исключительное имущественное право на распространение произведений путем продажи

или иного отчуждения его оригинала или экземпляра, что послужило основанием для обращения истца в суд.

Судом в присутствии сторон произведен просмотр видеозаписи покупки спорного контрафактного диска.

В судебном заседании ответчик не возражал против того, что покупка диска осуществлена с его торговой точки.

Оценивая материалы дела, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) распространение произведения путем продажи является отдельным способом использования произведения. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование произведения. Отсутствие запрета не считается разрешением, а использование без разрешения является незаконным (статья 1229 ГК РФ). Лицо, которое приобрело экземпляры произведений, изготовленные автором или лицом, которому было передано такое право на исключительной или неисключительной основе, может в дальнейшем продавать такие экземпляры без согласия автора или правообладателя. Продажа заведомо контрафактных экземпляров произведений без согласия автора или правообладателя является нарушением исключительного права на распространение.

Из содержания договора от 01.04.2007г. о передаче исключительных прав заключенного правообладателем и ООО "Юниверсал мьюзик", усматривается, что правообладатель передал истцу исключительные права на использование мцзыкального произведения исполнителя «Eminem» в формате MP3.

Факт продажи ответчиком контрафактной продукции подтвержден товарным чеком и видеозаписью, которые в соответствии со статьями 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской федерации являются достаточными, относимыми допустимыми доказательствами по делу.

В силу части статей 1301, 1311 ГК РФ обладатель исключительных прав вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования произведений или объектов смежных прав либо за допущенные правонарушения в целом. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения независимо от наличия или отсутствия убытков.

Таким образом, с учетом изложенного, суд приходит к выводу о правомерности заявленных истцом требований в целях защиты его нарушенного исключительного авторского права на использование 5 произведений исполнителя «Eminem» в формате MP3: «Evil deeds», «Yellow brick road», «Mosh», « Puke», «My Ist single».

Ответчик просит снизить размер компенсации.

В силу ст. 1311 Гражданского кодекса РФ - в случаях нарушения исключительного права на объект смежных прав обладатель исключительного права наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда;

в двукратном размере стоимости экземпляров фонограммы или в двукратном размере стоимости права использования объекта смежных прав, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование такого объекта.

Исходя из положений данной нормы, а также в силу п. 43.3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ № 5/29 от 6.03.09. «О некоторых вопросах, возникших с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» - суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по-своему усмотрению,

но не выше заявленного истцом требования. При этом суд вправе взыскать сумму компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием, но не ниже предела, установленного абзацем 2 статьи 1311 Гражданского кодекса РФ.

Учитывая , что требования заявлены по контрафактной продаже 5 авторских произведений, у суда отсутствует право для уменьшения суммы компенсации.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 110,167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с предпринимателя Подофея Игоря Викторовича в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Юниверсал мьюзик" - 50000 руб. - компенсации, 2000 руб. – расходов по государственной пошлине.

Истцу возвратить из федерального бюджета излишне уплаченную платежным поручением № 258 от 09.04.10. госпошлину в сумме 500 руб. на основании ст. 333.40 п.1 п\п 1 Налогового кодекса РФ.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Судья **Гусева Н.А.**

Арбитражный суд Ярославской области
Судебный состав №3
Копия верна
Специалист
Дата
30 ИЮН 2010